

K Ö Z L E M É N Y

A Fővárosi Ítéltábla a 4.Pf.20594/2023/6. számú jogerős ítéletével megállapította, hogy az alperes által 2020. november 1. napjától alkalmazott és fogyasztói szerződések részévé vált

KÖBE Parkolás Biztosítás Biztosítási feltételei 14.3., 11.6.b) pont pontja,

KÖBE Önrész Biztosítás Biztosítási feltételei 16.3. pontja,

KÖBE Defekt Biztosítás Biztosítási feltételei 14.3., 11.9.a) pontja,

KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.1. pontjának első mondatának

„írásban” szövegrésze, 13.2. pontjának utolsó mondata, 13.3.2.1. pont első két alpontja,

13.3.2.2. pont 4. és 5. alpontja, 13.3.2.3. pont utolsó két alpontja, 14. pontja

KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.1. pontjának első mondatának „írásban” szövegrésze, 13.2. pontjának utolsó mondata, 13.3.2.1. pont első két alpontja, 13.3.2.2. pont 4. és 5. alpontja, 13.3.2.3. pont utolsó két pontja, 14. pontja és tisztességtelenek és az alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal érvénytelenek; az érvénytelenség megállapítása a 2020. december 30. napjáig már teljesített szerződéseket nem érinti.

A KÖBE Parkolás Biztosítás Biztosítási feltételei 14.3. pontja, a KÖBE Önrész Biztosítás

Biztosítási feltételei 16.3. pontja, a KÖBE Defekt Biztosítás Biztosítási feltételei 14.3. pontja, amely szerint

„Amennyiben a Különös feltételek másként nem rendelkeznek, jelen biztosítási szerződés alapján keletkezett kártérítési igények a káresemény bekövetkezésétől számított egy év alatt évülnek el.”;

továbbá a KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 14. pontja és a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételei 14. pontja, amelyek szerint

„A szerződésből eredő kártérítési igények elévülési ideje egy év.”,

azért tisztességtelen, mert azáltal, hogy a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban Ptk.) által meghatározott öt éves általános elévülési időnél jelentősen rövidebb elévülési időt határoz meg a biztosítási szolgáltatásokra irányuló igények bírói úton történő érvényesítésére, a feleknek a szerződésből származó jogai és kötelezettségei közötti egyensúlyt a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megsértésével egyoldalúan és indokolatlanul a fogyasztók hátrányára bontja meg.

A jogerős ítélet megállapította továbbá, hogy az alperes által 2020. november 1. napjától alkalmazott és fogyasztói szerződések részévé vált KÖBE Parkolás Biztosítás Biztosítási feltételek 11.6.b) pontja, KÖBE Defekt Biztosítás Biztosítási feltételei 11.9.a) pontja, KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.2. pontjának utolsó mondata, 13.3.2.1. pontjának első két alpontja, 13.3.2.2. pontjának 4. és 5. alpontja, 13.3.2.3. pontjának utolsó két alpontja, KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.2. pontjának utolsó mondata, 13.3.2.1. pontjának első két alpontja, 13.3.2.2. pontjának 4. és 5. alpontja, 13.3.2.3. pontjának utolsó két alpontja tisztességtelenek és az alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal érvénytelenek; az érvénytelenség megállapítása a 2020. december 30. napjáig már teljesített szerződéseket nem érinti.

A KÖBE Parkolás Biztosítás Biztosítási feltételek 11.6.b) pont pontja, amely szerint

[A kárigény érvényesítéséhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:]

„- rendőrségi feljelentés és/vagy helyszíni jegyzőkönyv, igazolás másolata (ismeretlen vagy szerződésen kívüli károkozó esetén)”;

a KÖBE Defekt Biztosítás Biztosítási feltételei 11.9.a) pontja, amely szerint

„A kátyúkárral kapcsolatos kárigény érvényesítéséhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni: rendőrségi jegyzőkönyv (minden esetben)”;

a KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.2. pontjának utolsó mondata, és Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.2. pontjának utolsó mondata, amelyek értelmében

„A Szerződőnek/Biztosítottnak a tűzkárt a Tűzrendészeti Hatóságnál, teljes vagy részleges lopáskárt a rendőrségen is haladéktalanul be kell jelentenie.”,

a KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.1. pontjának első két alpontja, és a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.1. pontjának első két alpontja, amelyek értelmében

[13.3. A kárrendezéshez szükséges dokumentumok

13.3.2.1. Lopás, részlopás, rablás, rongálás károk esetén]

„- rendőrségi feljelentés, illetve az eljárás megindításról szóló jegyzőkönyv másolata;

- a nyomozást felfüggesztő, illetve megszüntető rendőrségi vagy ügyészségi határozat;”;

a KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.2. pontjának 4. és 5. alpontja és a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.2. pontjának 4. és 5. alpontja, amelyek szerint

[13.3. A kárrendezéshez szükséges dokumentumok

13.3.2.2. Törés- elemi- és üvegkár miatt bekövetkezettjárműsérülés esetén]

„- rendőrségi tájékoztató, igazolás vagy határozat;

- tűz- és robbanás-kár esetén az eljáró hatóság igazolása vagy az illetékes jegyző határozata, tűzvizsgálati jelentés”;

a KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.3. pontjának utolsó két alpontja és a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.3.2.3. pontjának utolsó két alpontja, amelyek értelmében

[13.3. A kárrendezéshez szükséges dokumentumok

13.3.2.3. Totálkár esetén]

„- rendőrségi tájékoztató, igazolás vagy határozat

- tűz- vagy robbanás-kár esetén tűzvizsgálati jelentés”

azért tisztességtelen, mert a szerződő felet, illetve a biztosítottat olyan hatósági bejelentés megtételére, illetve olyan, hatóságoktól beszerezhető okiratok benyújtására kötelezi, amelyek a Ptk. alapján őket terhelő bejelentési, felvilágosításadási és ellenőrzés tőrési kötelezettség teljesítéséhez

nem elengedhetetlenek. Ezzel szükségtelen terhet ró a fogyasztóra, egyben a bizonyítási terhet is számára hátrányosan változtatja meg, amelynek révén a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megsértésével egyoldalúan és indokolatlanul a fogyasztó hátrányára állapítja meg a szerződésből eredő jogokat és kötelezettségeket.

A jogerős ítélet ugyancsak megállapította, hogy az alperes által 2020. november 1. napjától alkalmazott és fogyasztói szerződések részévé vált KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.1. pontjának első mondatának „írásban” szövegrésze, valamint a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételei 13.1. pontjának első mondatának „írásban” szövegrésze, valamint a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Gépjárműben ülők kiegészítő balesetbiztosításának Szerződési feltételek 9.1. pontjának „írásban” szövegrésze tisztességtelenek és az alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal érvénytelenek; az érvénytelenség megállapítása a 2020. december 30. napjáig már teljesített szerződéseket nem érinti.

A KÖBE Lendület Start Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.1. pontjának első mondatának „írásban” szövegrésze, valamint a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételek 13.1. pontjának első mondatának „írásban” szövegrésze amelyek szerint

[13.1. Kárbejelentés ideje A szerződőnek/biztosítottnak a kárt annak észlelését követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül „írásban” be kell jelentenie a biztosítónak.];

a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Gépjárműben ülők kiegészítő balesetbiztosításának Szerződési feltételek 9.1. pontjának „írásban” szövegrésze, amely szerint *[A szolgáltatási igényt a balesetet követő kettő munkanapon belül, „írásban” kell bejelenteni a biztosítónak]*

azért tisztességtelenek, mert a kárbejelentés módja tekintetében ellentétben állnak a KÖBE Lendület Start Casco, illetve a KÖBE Lendület Top Casco biztosítás Szerződési feltételek kárbejelentés módját szabályozó 13.2. pontjának a bejelentés formai követelményeit meghatározó rendelkezéseivel, emiatt a támadott kikötések nem egyértelműek, ami önmagában megalapozza azok tisztességtelen voltát.